

Motion: Kärnkraftsdebattdödarmotionen

När kärnavfall diskuteras görs det ofta ur ett tekniskt rationellt perspektiv, och då framstår det som att gräva ner kärnavfallet är en lösning för kärnkraftverken. I en avhandling från Göteborgs universitet behandlas frågan ur ett sociologiskt perspektiv (1) och problemet med kärnavfallet förefaller då mycket mer komplicerat. Så komplicerat att det utnämns till ett *wicked problem*. Ett lömskt problem (det är översättningen i avhandlingen). Lömska problem är av sådan karaktär att de inte har en lösning, utan bara suboptimala sådana. Det finns dock fler skäl att undvika kärnkraft än att dess avfall skapar *wicked problems*. Det finns också en osäkerhet i om framtida generationer kommer ha den kunskap som krävs för att kunna hantera kärnavfallet.

Energibehoven väntas öka i framtiden. Från ett antal partier sägs kärnkraft vara lösningen. Det finns en större andel människor idag i Sverige än förr som vill satsa på kärnkraft, lite mindre än en fördubbling i stöd från befolkningen hade energislaget 2023 jämfört med 2021 (2).

Göran Finnveden, professor i miljöstrategisk analys på KTH säger i radioprogrammet Godmorgon världen (3) att: "Kan man få folk och politiker och allmänhet att fokusera på kärnkraften så kan man fördröja införandet av annan förnyelsebar energi och att vi stannar kvar i beroende av fossilbränslen" Han säger också: "I Sverige vet vi ju att där är forskningen och myndigheterna ganska eniga om att man behöver inte kärnkraft för att bygga ett elsystem utan fossila bränslen. Det går bra med dem förnybara slagen också, även om man kraftigt ökar produktionen."

Källor:

1. <https://www.gu.se/nyheter/planer-for-ny-karnkraft-underskattar-avfallsfragans-komplexitet?fbclid=IwAR3JKrw-M3HzMxyLM5jTAZzhnofBTIB84QcdbJbcsW2kCwdwoFMxwHMdR2A>

(länk till avhandlingen finns längst ner på sidan)

2. https://www.gu.se/sites/default/files/2023-11/44.%20Svenska%20folkets%20%C3%A5sikter%20om%20olika%20energik%C3%A4llor%201999-2022.pdf?fbclid=IwAR1YccyoLNXRC7PZwJv-pGpEhYokbCw5WpyKL6pBpbXcQ58fDdSplttQ5o_aem_Af0s7vZjVVvp5-3ZcOQTpi3p9rm7Gkj2XYzN4Gv-YdKsfan8mqWVmQvUZAQeLFtLARs

3. <https://sverigesradio.se/avsnitt/fredsutsikterna-i-gaza-klimattoppmote-och-konst-som-aterlarmnas-till-ursprungslander> (det sägs vid 25:30 respektive 26:00 minuter in i programmet)

Motionären yrkar:

1. Att Gröna Studenter verkar för att diskutera kärnkraft utifrån andra perspektiv än endast teknisk rationella sådana
2. Att Gröna Studenter verkar för att diskutera kärnkraft utifrån samhällsvetenskapliga perspektiv
3. Att Gröna Studenter verkar för att diskutera kärnkraft utifrån humanistiska perspektiv
4. Att Gröna Studenter verkar för att Miljöpartiet återtar initiativet i energidebatten

Står bakom denna motion:

Axel Rombrant



Riksstyrelsens motionssvar

Riksstyrelsens förslag till beslut

Att anse samtliga att-satser besvarade

Riksstyrelsen tolkar att-satserna som att motionären önskar att Gröna Studenter, som förbund, bör föra den offentliga debatten om kärnkraftsfrågan utifrån vissa perspektiv. Styrelsen anser att både medlemmarna och styrelsen är fria att diskutera kärnkraftsfrågan utifrån nämnda perspektiv. Angående Miljöpartiets initiativ i energidebatten ser styrelsen med glädje på hur Miljöpartiet, med Linus Lakso och Daniel Helldén i spetsen, är ständigt aktuella i den nationella energidebatten. Det gäller inte minst Miljöpartiets utspel i mars 2024 om effektmål till 2030 och förslag på grön baskraft.

Gröna Studenters riksstyrelse anser därmed motionen besvarad i sin helhet.